FORMATO DE REVISIÓN POR PARES PARA ARTÍCULOS POSTULADOS A LA REVISTA DE ARQUITECTURA

* El presente formato corresponde a una guía para la evaluación de artículos recibidos para ser publicados en la [REVISTA DE ARQUITECTURA (Bogotá).](https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/)
* Por favor evalúe el artículo de acuerdo a los **criterios** definidos, valorándolo según los puntos descritos y argumentando sus conceptos sobre cada uno de ellos en la casilla de Observaciones.
* Recuerde que el proceso de evaluación se basa en los principios de equidad e imparcialidad y en los criterios de calidad y pertinencia.
* Los pares deben acogerse a las **directrices éticas** para Revisores de COPE “[Ethical Guidelines for Peer Reviewers](http://publicationethics.org/files/Peer%20review%20guidelines_0.pdf)”
* Dada la **confidencialidad** del proceso de evaluación y considerando los derechos autor y de propiedad intelectual que pueda haber sobre el material que se entrega, el evaluador se compromete a mantener en absoluta reserva su labor y a limitar el uso de la obra entregada solo para el propósito de evaluación y a devolver la documentación que se le remite una vez realizada la actividad.
* Obtenga más información acerca del [Proceso de evaluación por pares](https://editorial.ucatolica.edu.co/index.php/RevArq/about/peerReviewProcess) en la Revista de Arquitectura.

1. **IDENTIFICACIÓN:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **TÍTULO DEL ARTÍCULO** |  | | | | | | | |
| 2 | **TIPO DE ARTICULO** | Revisión |  | Investigación |  | Reflexión |  | Otro. ¿Cuál? |  |

1. **EL TEMA Y SU DESARROLLO:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CONCEPTO** | **Puntos a evaluar** | **Valoración** | **OBSERVACIONES** |
| 1 | EL TEMA Y EL PROBLEMA  Claridad en la identificación del tema, el problema y el aporte a la discusión. | **15** |  |  |
| 2 | RIGOR EN EL TRATAMIENTO  Es tratado con rigor investigativo y los sustentos, metodología y referencias ayudan a clarificar los argumentos. | **15** |  |  |
| 3 | LA UTILIDAD  Genera aportes al nuevo conocimiento o al estado del arte del objeto de estudio. | **10** |  |  |
| 4 | LA VIGENCIA E IMPACTO  Es un tema de actualidad o es una reflexión sobre un tema tratado, pero que aporta nuevas miradas.  El tema es de carácter local, regional o internacional. | **10** |  |  |
| 5 | **LA ORGANIZACIÓN Y EL CONTENIDO:**  El material, está organizado y enfocado.  Se entiende el argumento y la forma de presentación.  ([FORMATO IMRYD](http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2010/9275315981_reduce.pdf)) | **0** | **0** |  |
| a | Resumen y palabras clave (abstract y key words)  El resumen es de carácter analítico, es claro y expresa el contenido. Las palabras clave son extractadas de tesauros y son útiles para clasificar el artículo. | 5 |  |  |
| b | Introducción  Presenta la investigación asociada y el marco en el cual se desarrolla el artículo. Destaca la importancia del tema, el problema y las preguntas, así como la hipótesis de trabajo. Reconoce trabajos previos que permiten identificar teorías y conceptos, así como la línea base a la que aportaran los resultados. | 10 |  |  |
| b | **Metodología**  Permite el entendimiento de los pasos que se siguieron para realizar la investigación justificando la elección de: población, marco temporal y espacial, y las técnicas de recolección y clasificación de información. Está es acorde con la hipótesis y los resultados. | 10 |  |  |
| e | **Resultados**  El desarrollo es claro y debidamente argumentado. Existe una relación adecuada entre el texto, cuadros y figuras y el sustento teórico, en relación a los objetivos e hipótesis planteados.  Presenta claramente los productos que aportan al nuevo conocimiento.  **Discusión de los resultados** *(Deseable)*  Presenta la interpretación de los resultados o explica los resultados desde el punto de vista comparativo, analítico o crítico. Expone las implicaciones de los resultados e incluye las potenciales limitaciones del estudio. | 15 |  |  |
| f | **Conclusiones**  Claras, bien presentadas y acordes con el texto, los objetivos y la hipótesis planteada. | 5 |  |  |
| g | **Referencias bibliográficas**  Citación de fuentes, fidelidad, claridad y pertinencia. Es la adecuada, coherente con el desarrollo del tema y está actualizada. Todas se encuentran referenciadas de manera adecuada en el texto. Siguen la norma APA | 5 |  |  |
|  | **TOTAL** | **100** | **0 [[1]](#footnote-1)** |  |

1. **ÉTICA Y ORIGINALIDAD DEL MANUSCRITO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Revisión ética y de originalidad | **SI** | **NO** | **OBSERVACIONES** |
| Como parte de la evaluación realizada al texto, usted considera que hay o encontró, plagio, autoplagio, publicación duplicada o redundante, falsificación o uso de datos fraudulento. Se evidencian prácticas que no corresponden a la ética asociada a las publicaciones científicas.  <http://publicationethics.org/>  [Política de ética y buenas prácticas](https://editorial.ucatolica.edu.co/index.php/RevArq/about/ethics) |  |  | Por favor colocar el vínculo, el sitio web o publicación donde se encontró información asociada o en caso afirmativo describa el motivo. |
|  |

1. **CONFLICTO DE INTERESES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Declaración de Conflicto de Intereses (CDI)** | **SI CDI** | **NO CDI** | **OBSERVACIONES** |
| Luego de la lectura del artículo, informo que no poseo conflicto de intereses, pasado o presente, a nivel profesional (financiero, intelectual o de pertenencia) o personal, que puedan afectar positiva a negativamente la valoración final del texto. |  |  | En caso afirmativo por favor describa el motivo, y/o diligencie el formato [RevArq FP06 CDI](http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/about/editorialPolicies#custom-7) |
|  |

1. **VALORACIÓN FINAL**

**De manera general, en su opinión, ¿Recomendaría la publicación del artículo en la REVISTA DE ARQUITECTURA?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CONCEPTO DE PUBLICACIÓN | | **Marque con una X** | |
| **1** | Aceptar el envío  No requiere correcciones ni ajustes.  De existir notas se deben hacer ajustes en el ítem que lo requiera o según las observaciones |  | |
| **2** | Publicable con modificaciones  Cumple con los criterios básicos, pero pueden ser mejorados.  Debe realizar los ajustes sugeridos en cada casilla de valoración, en el texto o en la sección de observaciones y recomendaciones. |  | |
| **3** | Reevaluable  Cumple con algunos criterios y debe ser corregido. Es necesario hacer modificaciones puntuales y estructurales al artículo.  En caso de haber sugerido ajustes de acuerdo a las recomendaciones, ¿aceptaría hacer una nueva lectura del artículo luego de ajustado? | **Si** |  |
| **No** |  |
| **4** | Ver cometarios  Es necesario hacer diversos ajustes por lo cual requiere una revisión integral en forma y/o contenido.  Se deben tener encuentra las observaciones del formato y las consignadas en el documento. Se deben cumplir a cabalidad las [directrices de autores](https://editorial.ucatolica.edu.co/index.php/RevArq/about/submissions#authorGuidelines). |  | |

1. **RECOMENDACIONES Y OBSERVACIONES**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Adjunta recomendaciones y observaciones sobre el cuerpo del artículo. | SI |  | NO |  |
| **COMENTARIOS PARA EL AUTOR** | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
| **COMENTARIOS SOLO PARA EL EDITOR** | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |

Por favor emplee una casilla por cada comentario y agregue las filas que considere necesario.

**Información solo para la *Revista de Arquitectura***

Agradecemos diligenciar la siguiente información como respaldo de la revisión realizada. (El sistema de evaluación es **doble ciego**, estos datos no serán informados al autor)

1. **IDENTIFICACIÓN EVALUADOR**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NOMBRES | |  | | | | | APELLIDOS | | |  | | | | |
| Documento de identidad | |  | | Tipo | | |  | | | | País | |  | |
| Dirección de correo electrónico | |  | | | | | | | | | | | | |
| Nacionalidad |  | | | | | | | País de nacimiento | | | |  | | |
| Fecha de nacimiento | AAAA | |  | | MM | | |  | | | | DD | |  |
| Afiliación institucional | |  | | | | País | | |  | | | | | |
| Nivel máximo de formación | |  | | | | Programa | | |  | | | | | |

FIRMA: (Válida en digital)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ciudad |  | Fecha | AAAA |  | MM |  | DD |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Autorizo a la REVISTA DE ARQUITECTURA para que la información aquí consignada sea usada con fines académicos asociados a los sistemas de indexación y resumen y a la publicación de la versión impresa o web de la Revista y otros derivados del proceso de revisión, edición, publicación y divulgación.  Esto de acuerdo a la previsto en la Ley 1581 de 2012, los Decretos reglamentarios 1377 de 2013 y 886 de 2014 y en concordancia con el Acuerdo 002 del 04 de septiembre de 2013.  [Política de privacidad y manejo de la información. Habeas Data](https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/about/Privacypolicy) | SI |  | NO |  |

Agradecemos su valiosa colaboración y conceptos emitidos acerca de este trabajo, le solicitamos devolver debidamente diligenciado este formato y las observaciones puntales sobre el texto.

Correo electrónico: [revistadearquitectura@ucatolica.edu.co](mailto:revistadearquitectura@ucatolica.edu.co)

Lo invitamos a conocer y estar al tanto de los últimos artículos publicados.

<https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/index>

Cordial saludo

Arq. Anna Maria Cereghino-Fedrigo

Editora

[Revista de Arquitectura](https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/) (Bogotá)

1. Para ver el resultado de la suma, dar clic derecho sobre el número y actualizar campos [↑](#footnote-ref-1)